



Université Libanaise



Faculté de pédagogie

Les représentations des étudiants à
l'égard de l'évaluation des
enseignements:
le cas de la Faculté de Pédagogie de
l'université Libanaise

Wassim El-Khatib, Université Libanaise

Plan

1. Contexte
2. Objectifs et intérêt de la recherche
3. Questions de la recherche
4. Méthodologie de la recherche
5. Echantillonnage
6. Présentation et analyse des résultats
 - 6.1 Analyse descriptive
 - 6.2 Analyse comparative
 - 6.3 Analyse de contenu
7. Conclusions
8. Limites de la recherche

1. Contexte

- Application volontaire des recommandations et des instruments du processus de Bologne.
- Réformes engagées à l'UL:
 - ▣ Structure en trois cycles
 - ▣ Système ECTS
 - ▣ Assurance qualité
- ÉEE

2. Objectifs et intérêt de la recherche

- Enquête exploratoire: faire émerger les représentations des étudiants.
- Rareté des recherches sur l'ÉEE selon le point de vue des étudiants, notamment au Liban.
- Recherche s'inscrivant dans les options stratégiques à l'UL.

3. Questions de la recherche

- Quel est le degré d'implication des étudiants dans les pratiques d'ÉÉÉ à la Faculté de Pédagogie ?
- Quelles suites sont données, à leur connaissance, à l'ÉÉÉ?
- Quels sont, de leur point de vue, les facteurs pouvant entraver cette évaluation?
- Comment les étudiants jugent-ils les outils utilisés dans l'ÉÉÉ ?

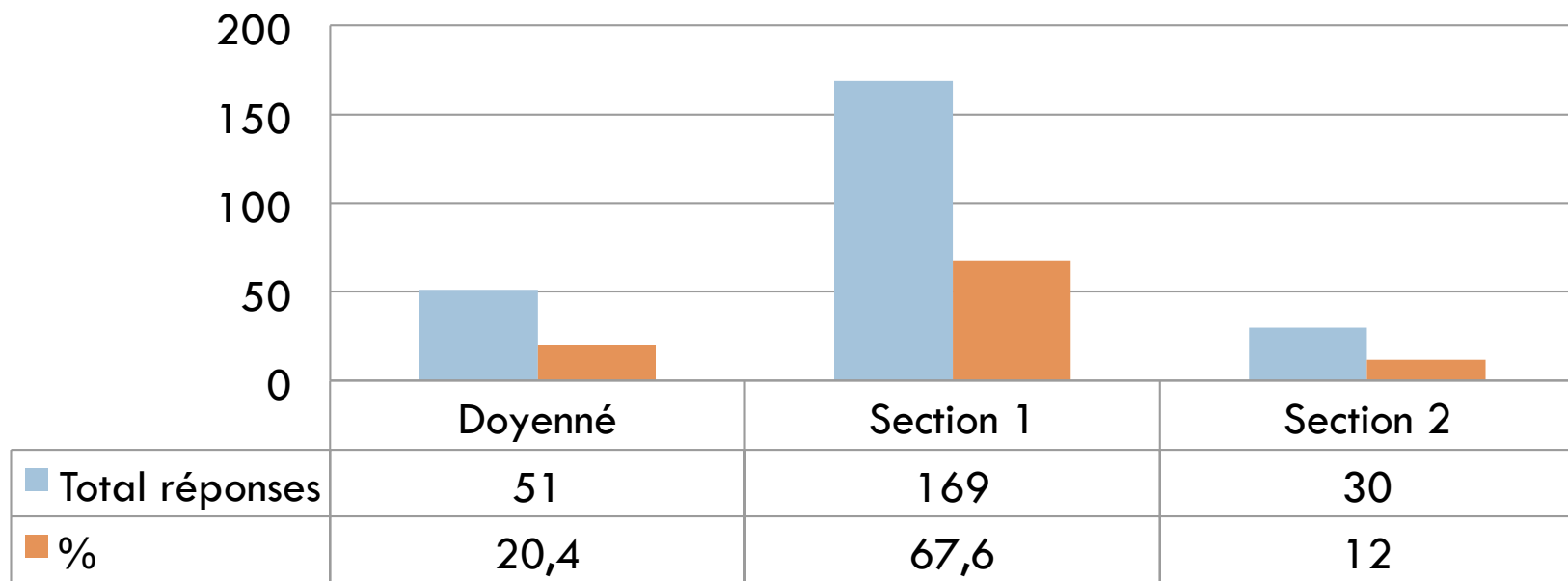
4. Méthodologie de la recherche

- Questionnaire en ligne
- 22 questions regroupées en 5 parties

Partie	Questions
I- Identité de l'enquêté	Q.1 : sexe ; Q.2 : âge ; Q.3 : section ; Q.4 : diplôme ; Q.5 : spécialisation ; Q.6 : semestre ; Q.7 : études à plein temps
II- Participation, droit et capacité à l'ÉÉÉ	Q.8 : prise de connaissance de l'ÉÉÉ ; Q.9 : participation à l'ÉÉÉ ; Q.10 : feedback sur l'ÉÉÉ ; Q.11 : droit à l'ÉÉÉ ; Q.12 : capacité de l'étudiant à évaluer les enseignements
III- Facteurs pouvant entraver l'ÉÉÉ	Q.13 : facteurs administratifs ; Q.14 : facteurs-enseignant ; Q.15 : facteurs-étudiants ; Q.16 : Satisfaction performance des enseignants
IV- Outils d'évaluation	Q.17 : évaluation du questionnaire de l'ÉÉÉ ; Q.18 : accord pour utiliser d'autres moyens d'évaluation ; Q.19 : choix d'autres moyens ; Q.20 participation des étudiants à la conception des outils ; Q.21 : participation personnelle à la conception des outils
V- Commentaires	Q.22 : commentaires et remarques

5. Echantillonnage

250 réponses soit 12,5% des effectifs à la Faculté de Pédagogie



6. Présentation et analyse des résultats

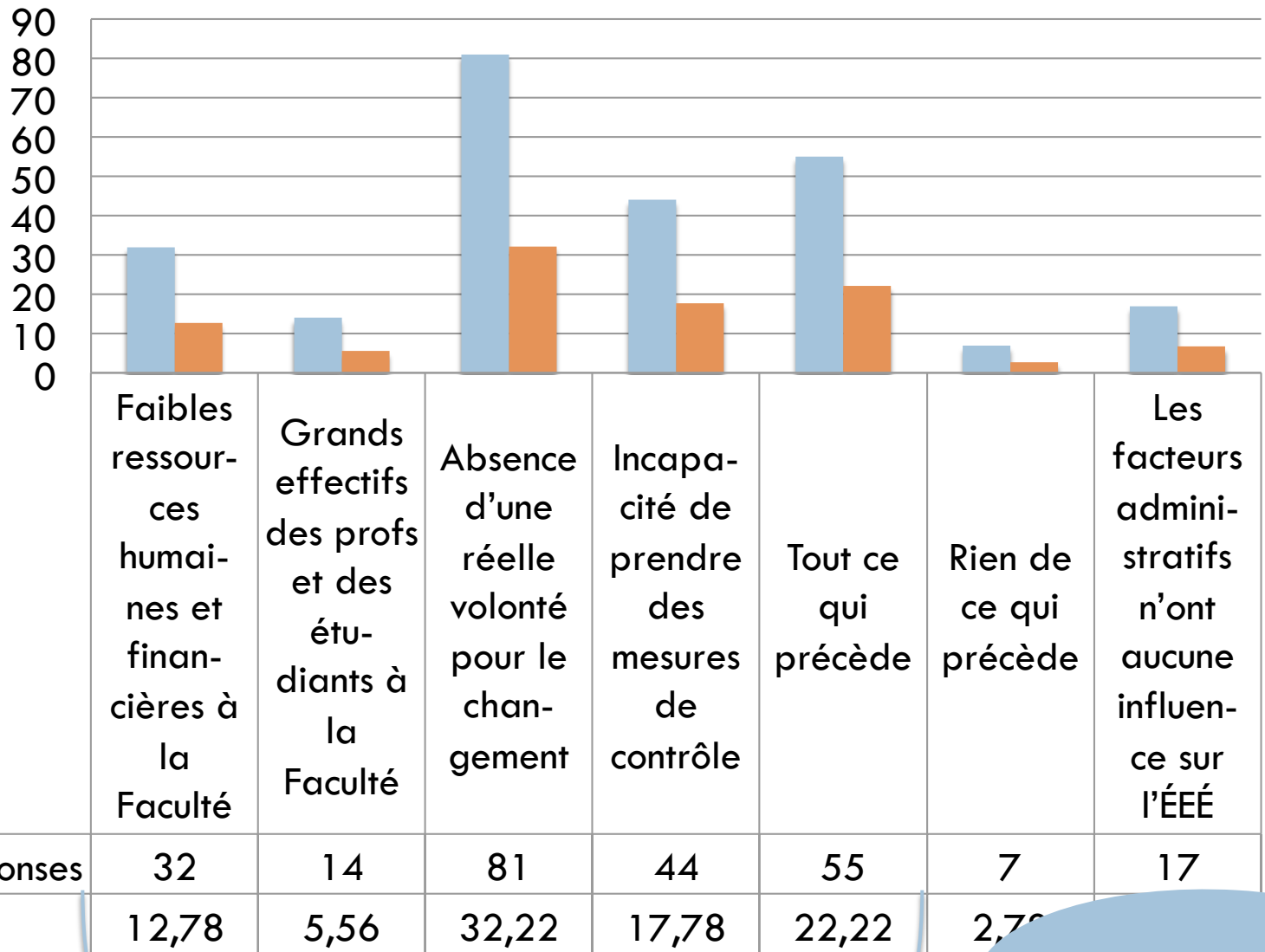
- ❑ Logiciel en ligne : “simple survey” puis SPSS
- ❑ 3 types d’analyse: descriptive, comparative et analyse de contenu

6. Présentation et analyse des résultats

6.1 Analyse descriptive

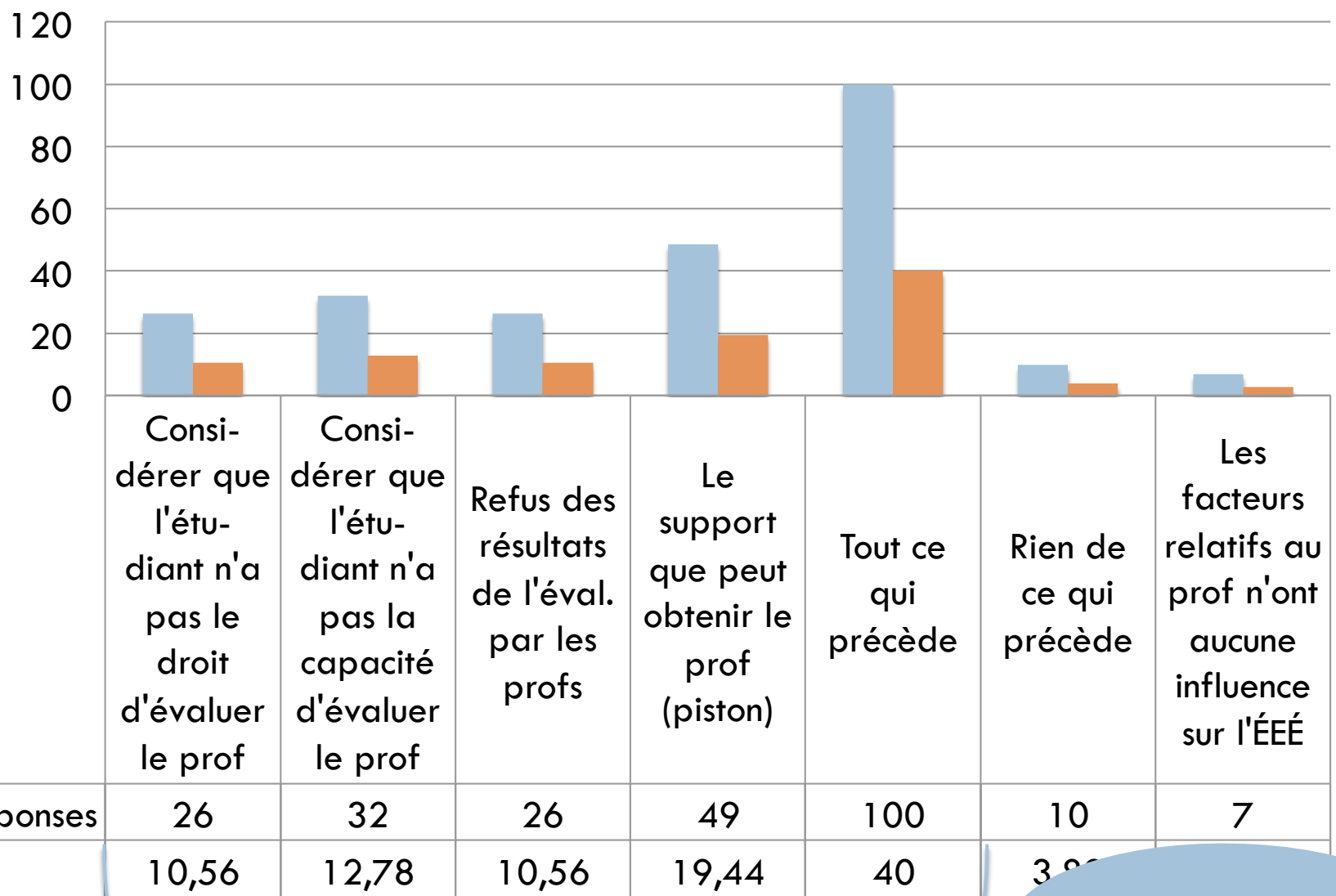
- ❑ Représentations négatives à l'égard de l'évaluation des enseignements.
- ❑ Les étudiants trouvent que les facteurs administratifs ou ceux liés à l'enseignant ou à l'étudiant peuvent impacter négativement l'ÉEE.

Quel est, à votre avis, le facteur administratif pouvant entraver l'ÉÉÉ? (Q.13)



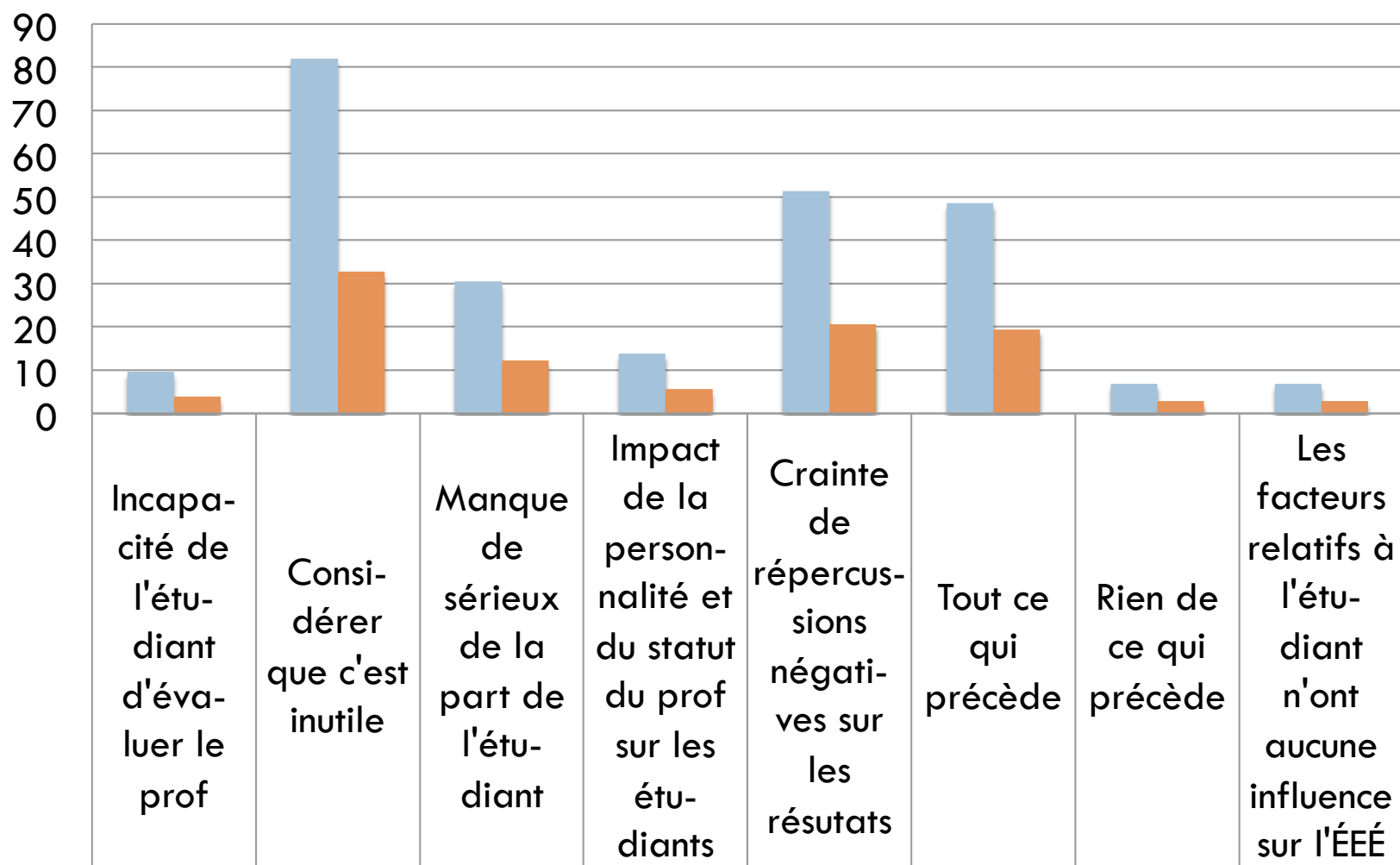
90,5 %

Quel est, à votre avis, le facteur relatif à l'enseignant pouvant entraver l'ÉÉÉ? (Q.14)



93,3 %

Quels sont à votre avis, les facteurs relatifs à l'étudiant pouvant entraver l'ÉÉÉ? (Q.15)



■ Total réponses	10	82	31	14	51	49	7	7
■ %	3,89	32,78	12,22	5,56	20,56	19,44	2,78	2,78

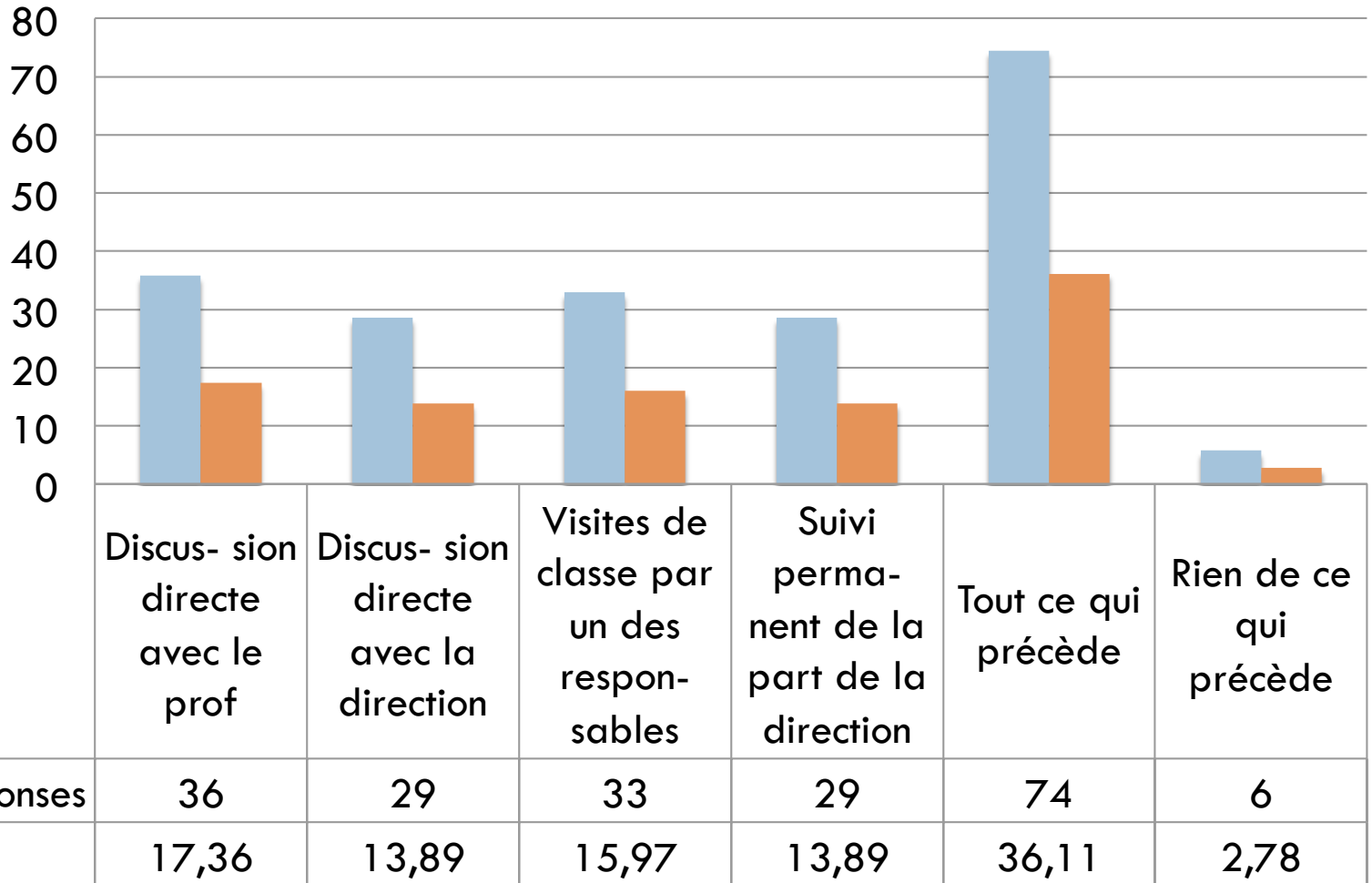
94,4 %

6. Présentation et analyse des résultats

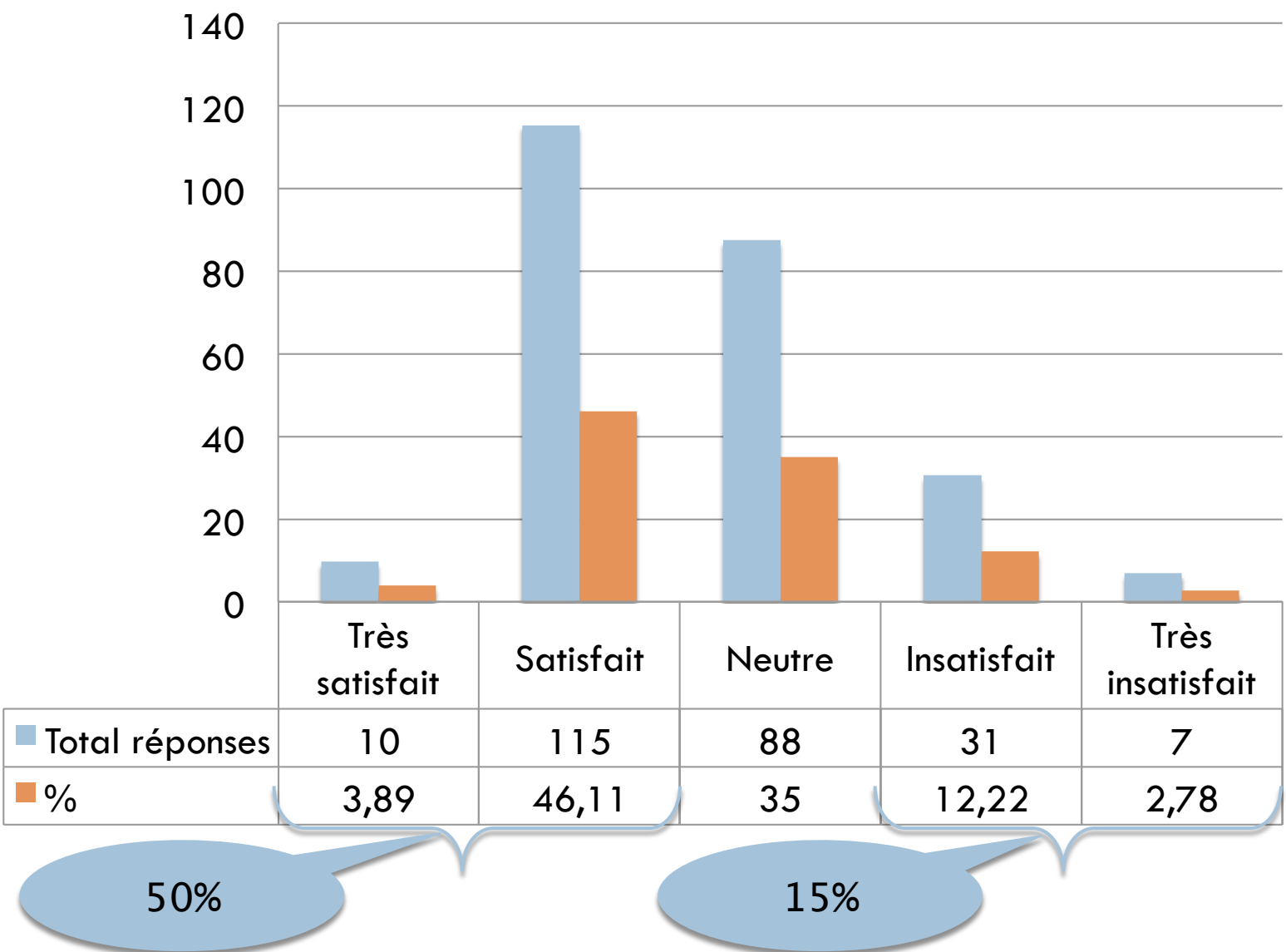
6.1 Analyse descriptive

- Les étudiants se considèrent, en revanche, capables (88,6%) et en plein droit (94,3%) d'effectuer ce type d'évaluation.
- Les étudiants jugent favorablement (88,1%) le questionnaire utilisé pour évaluer les enseignements, mais ils trouvent nécessaire (82,5%), le recours à d'autres types d'évaluation.

si vous considérez qu'il doit y avoir d'autres moyens pour évaluer les enseignements et la performance des étudiants, précisez le moyen que vous jugez le plus efficace (Q.18)



Etes-vous satisfait de la performance des enseignants? (Q.16)



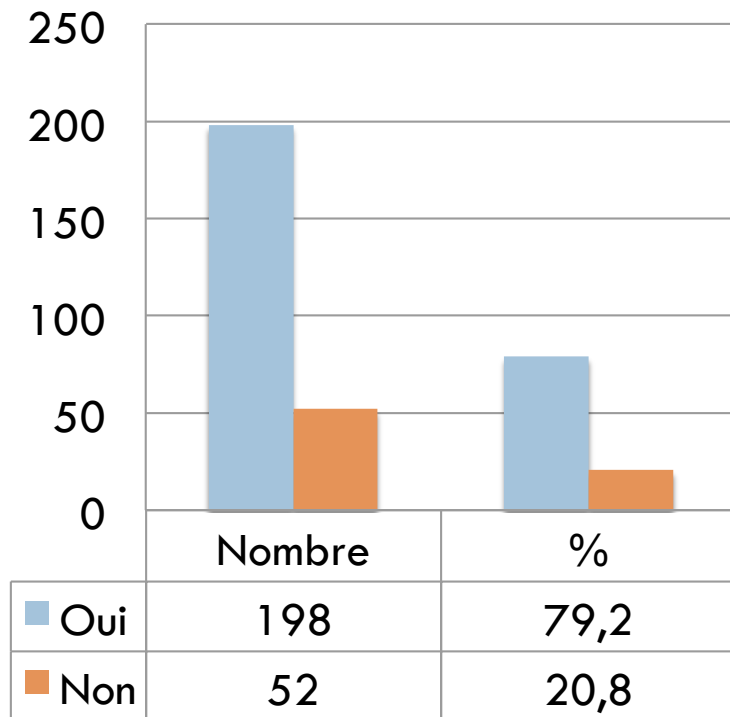
6. Présentation et analyse des résultats

6.1 Analyse descriptive

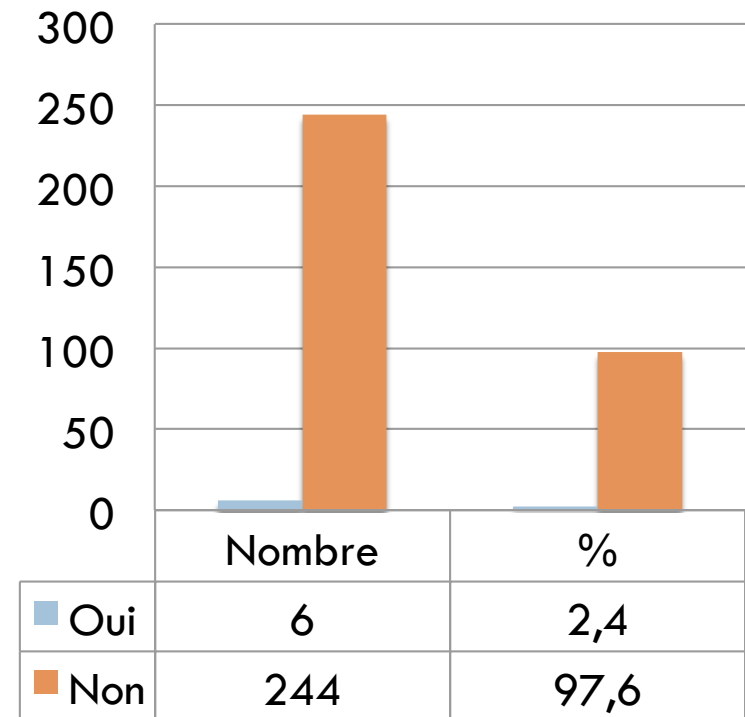
- Les étudiants estiment à 74,85% qu'il faut les impliquer dans le processus d'élaboration des outils pour l'ÉEE.
- 71,26% se montrent prêts à y participer.
- Mais lacune importante: manque voire absence de feed back pour les étudiants.

Feed back sur l'ÉÉÉ

Avez-vous eu l'occasion d'évaluer l'enseignement de l'un des cours?



Feedback sur les résultats de l'évaluation de l'enseignement de l'un des cours?



6. Présentation et analyse des résultats

6.2 Analyse de contenu

- ❑ Analyse de contenu catégorielle (Bardin, 1977).
- ❑ Corpus: 34 remarques: 23 pertinentes, 11 « Sans rapport ».
- ❑ Codage *a posteriori* (post-codage) a été réalisé: 9 catégories basées sur des « unités de sens » ont pu être identifiées.

Grille d'analyse de contenu

Catégories	Fréquences
Capacité de l'étudiant à évaluer	1
Inadéquation du moment de l'évaluation	1
Nécessité de l'ÉEE	11
Nécessité de former les étudiants à l'ÉEE	1
Doute quant à l'efficacité de l'ÉEE	1
Plaintes ayant trait à la prestation des enseignants	7
Nécessité d'évaluer équitablement	3
Propositions d'autres types d'évaluation	4
Biais	2
Total	31

6. Présentation et analyse des résultats

6.2 Analyse de contenu

- ❑ L'analyse va dans le même sens que l'analyse précédente: nécessité de l'ÉÉÉ et droit à ce type d'évaluation
- ❑ Mais.... des pistes fort intéressantes pour améliorer l'ÉÉÉ:
 - ❑ nécessité d'évaluer les enseignements objectivement et former les étudiants à l'ÉÉÉ
 - ❑ éviter les biais relatifs aux enseignants : pratiques enseignantes visant à influencer l'ÉÉÉ (évaluation favorable d'un étudiant ou l'allusion aux questions d'examen)

6. Présentation et analyse des résultats

6.2 Analyse de contenu

- ❑ Inadéquation du moment de l'évaluation: inefficace et sans intérêt pour l'amélioration des enseignements:

« A la faculté de pédagogie [Section x] il y avait toujours une évaluation à la fin du semestre juste avant l'examen. Notre évaluation était rarement prise en considération et n'avait pas de sens surtout pour ceux qui ont vécu tout le semestre avec des problèmes ».

6. Présentation et analyse des résultats

6.3 Analyse comparative

- ❑ Examiner les liens entre les variables indépendantes et celles relatives aux différentes dimensions étudiées.
- ❑ Coefficient de contingence (c) vu la nature des variables: qualitatives nominales ou qualitatives ordinales.
- ❑ Le test de Coefficient de contingence (c) a révélé plusieurs liens significatifs ($p < 0.05$) entre les variables testées.

Coefficient de contingence

Variables testées	(p<0.05)
Satisfaction prestation des enseignants*Participation à l'ÉEEÉ	0,018
Satisfaction prestation des enseignants* Impact du facteur administratif	0,029
Satisfaction prestation des enseignants*Droit de l'étudiant à l'ÉEEÉ	0,010
Diplôme* Autres moyens d'évaluer les enseignements	0,044
Spécialisation*Participation à l'ÉEEÉ	0,023
Spécialisation*Impact du facteur administratif	0,009
Semestre*Participation à l'ÉEEÉ	0,028
Semestre*Autres moyens d'évaluer les enseignements	0,001
Études à plein temps*Prise de connaissance de l'ÉEEÉ	0,030
Études à plein temps*Participation à l'ÉEEÉ	0,002
Études à plein temps*Impact du facteur administratif	0,044

7. Conclusions

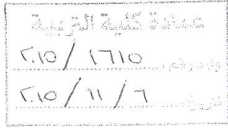
- Représentations négatives à l'égard de l'ÉÉÉ... mais forte motivation de la part des étudiants;
- Propositions très intéressantes pour améliorer le dispositif;
- Lacune importante: manque voire absence de feed back pour les étudiants.

7. Conclusions

- Quelle culture de l'évaluation? (Colet et Durand, 2005)
- Visées de l'ÉEE? Visée d'amélioration de l'enseignement dite aussi formative ou visée de contrôle dite aussi administrative (Younes 2007)?
- Nécessité de positionnement de l'institution pour éviter les "glissements non contrôlés" (Vial, 1997).
- Questionnaire utilisé: "Évaluation de la performance des enseignants": évaluation des enseignements ou des enseignants???

	Niveau	Description	Indicateurs
0	Rien	Aucune action	
1	Information	Prend connaissance des résultats	Lit simplement le rapport
2	Analyse	Examine les résultats	Fait des liens entre les différents types et catégories de réponses Etablit des liens entre les résultats et le contexte dans lequel s'est déroulé l'enseignement Effectue des comparaisons avec les résultats des années passées
3	Partage	Echange et discute des résultats	Fait un retour aux étudiants Discute les résultats à l'intérieur de son équipe pédagogique Discute les résultats avec un responsable de formation Analyse les résultats avec un conseiller pédagogique
4	Régulation	Modifie son enseignement	Adapte le contenu de l'enseignement Clarifie et explicite les objectifs Change de méthodes de travail Ajuste l'évaluation des apprentissages Propose de nouveaux supports ou matériel didactique Sollicite davantage la participation des étudiants Fait des innovations pédagogiques
5	Développement professionnel	Se forme dans le domaine de l'enseignement universitaire	Fait des lectures et des recherches Demande une observation de son enseignement Prend contact avec un conseiller pédagogique Participe à des activités de formation Demande un accompagnement pédagogique du cours
6	Valorisation	Rend compte et promeut ses activités d'enseignement	Tient un dossier sur l'évaluation des cours Prépare un rapport d'activités d'enseignement Valorise par des présentations ou des publications ses activités d'enseignement
7	Formation	Soutient l'autre et développe l'évaluation	Aide ses collègues dans l'analyse et l'interprétation des résultats Elabore des outils pour l'évaluation de l'enseignement Conseille sur le développement pédagogique Encourage la formation pédagogique de ses collaborateurs
8	Engagement militant	S'investit sur le plan institutionnel	Participe à la définition de la politique pour sa structure

الجامعة اللبنانية
الرئيس



تعميم رقم ٣٦

متابعة آلية تنفيذ عملية تقييم أداء الأستاذ الجامعي في الوحدات والفروع

بعد ثلاث سنوات على انطلاق عملية تقييم الأساتذة الجامعيين، وتنفيذاً لقرار مجلس الوزراء رقم ٣٢ (تاريخ ٢٠١٤/٠٧/٤٢، محضر رقم ١٩) الذي يطلب بموجبه من الجامعة اللبنانية ما حرقته: "وضع نظام تقييم سنوي لجميع أفراد الهيئة التعليمية في وحدات الجامعة (الداخلون في الملاك، المتعاقدون المتفرغون، المتعاقدون بالساعة)".

واستكمالاً لتنفيذ عملية تقييم أداء الأستاذ الجامعي في كافة وحدات وفروع الجامعة اللبنانية (للعام الجامعي ٢٠١٥-٢٠١٦)، وقبل انتهاء الفصل الدراسي الأول، يطلب إليكم إيداع رئاسة الجامعة -أمانة سر رئيس الجامعة ورقياً (وإلكترونياً على العنوان statadmin@ul.edu.lb) تقريراً بعدد الأساتذة والمقررات التي شملها التقييم مع توزيعها على الاختصاصات والسنوات الأكاديمية بالإضافة إلى العدد الإجمالي للاستمارات التي تمت الإجابة عليها من قبل الطلاب.

كما يطلب إليكم أيضاً إيداع الرئاسة، في مُغلف مُغلق، نسخة عن كل تقييم جاءت نتائجه سلبية.

بيروت في ٤ تشرين الثاني ٢٠١٥
رئيس الجامعة اللبنانية

عدنان السيد حسين

Université Libanaise
Recteur

Circulaire n° 36

Suivi du processus de l'évaluation de la performance de
l'enseignant universitaire dans toutes les unités et les
sections

Trois ans après le lancement du processus d'évaluation des enseignants universitaires et conformément au décret ministériel n°32 (2/7/2014) qui exige de l'UL textuellement: "de mettre en place un système d'évaluation de tous les membres du corps enseignant (cadres, contractuels titulaires, vacataires),

Et en vue de suivre l'application du processus de l'évaluation de la performance de l'enseignant universitaire dans toutes les unités et les sections (pour l'année universitaire 2015-2016), et ce avant la fin du premier semestre, il vous est demandé de remettre au rectorat- secrétariat du recteur, en version papier (et électroniquement à l'adresse : atadmin@ul.edu.lb), un rapport précisant le nombre d'enseignants et de cours ayant fait l'objet d'une évaluation et leur répartition sur les spécialisations et les années académiques ainsi que le nombre total de questionnaires renseignés par les étudiants.

Il vous est demandé aussi de remettre au rectorat dans une enveloppe scellée, une copie de chaque évaluation dont les résultats ont été négatifs.

Beyrouth, le 4 novembre 2015
Recteur de l'Université Libanaise
Adnan El Sayyed Houssein

8. Limites de la recherche

- Outil de la recherche
Questions ouvertes? Entretiens semi directifs?
- Représentativité
Echantillon stratifié?
- Point de vue de l'étudiant
Point vue des enseignants? Point de vue de l'administrtaion?
- Faculté de Pédagogie
Autres Facultés?